

MUGUR ISĂRESCU
Guvernator

Nr. G/2621/22 12 2023

Domnului MARIO-OVIDIU OPREA
Secretar General
Senatul României

Domnule Secretar General,

Urmare scrisorii dvs. nr. XXXV/5628/13.11.2023, în cadrul Băncii Naționale a României au fost evaluate următoarele propuneri legislative:

1. *Propunere legislativă pentru asigurarea dreptului de a plăti cu numerar pe teritoriul României prin abrogarea Legii nr. 70/2015 (b637/06.11.2023);* L733/2023
2. *Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr. 70/2015 pentru întărirea disciplinei financiare privind operațiunile de încasări și plăți în numerar și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 193/2002 privind introducerea sistemelor moderne de plată (b640/09.11.2023).* L735/2023

Din analiza efectuată, au rezultat următoarele observații:

În legătură cu plafonarea plăților în numerar, în cadrul avizelor^[1] sale, Banca Centrală Europeană subliniază importanța utilizării plăților în numerar pentru societate și, citând jurisprudența Curții

[1] CON/2023/13, CON/2023/33.

Banca Națională a României, în calitate de operator de date cu caracter personal, prelucrează datele cu caracter personal în conformitate cu prevederile legislației naționale în vigoare aplicabile și ale Regulamentului (UE) 679/2016. Mai multe informații cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal de către Banca Națională a României puteți afla accesând pagina web www.bnr.ro/Date-cu-caracter-personal-17892.aspx.

de Justiție a Uniunii Europene^[2], precizează că statele membre pot limita utilizarea numerarului pentru motive de interes public, cu condiția respectării *principiului proporționalității*. Acest principiu impune, în special, ca limitarea să fie adecvată pentru realizarea obiectivelor legitime urmărite de legislația în cauză și să nu depășească ceea ce este necesar pentru atingerea acestora. În acest context, fără a contesta obiectivele fiscale vizate prin stabilirea unor plafoane, considerăm că premisa modificărilor legislative trebuie fundamentată pe studii de impact elaborate corespunzător. Prin acest demers s-ar asigura respectarea principiului constituțional conform căruia intervenția legiuitorului nu depășește ceea ce este necesar atingerii obiectivului propus, iar drepturile individuale nu sunt restrânse mai mult decât este justificat de un interes public. După cum se poate observa, niciuna dintre inițiative nu prezintă un studiu de impact corespunzător.

În ceea ce privește *Propunerea legislativă pentru asigurarea dreptului de a plăti cu numerar pe teritoriul României prin abrogarea Legii nr. 70/2015 (b637/06.11.2023)*, având în vedere că actul normativ care face obiectul inițiativei de abrogare are ca efect înlăturarea de la aplicare a unor prevederi ale *OUG nr. 193/2002*, este necesară o analiză a implicațiilor propunerii de eliminare a plafoanelor comisioanelor interbancare asupra legislației și asupra activității instituțiilor de credit, precum și o fundamentare corespunzătoare a acesteia. Din perspectiva *principiului proporționalității* anterior menționat, apreciem că inițiativa depășește caracterul necesar al măsurilor prin abrogarea întregii legi.

Cu referire la *Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 70/2015 pentru întărirea disciplinei financiare privind operațiunile de încasări și plăți în numerar și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 193/2002 privind introducerea sistemelor moderne de plată (b640/09.11.2023)*, precizăm că dispozițiile Legii nr. 70/2015 vizate au fost modificate în majoritatea lor ulterior promulgării Legii nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 98/2023 pentru modificarea articolului LXIV din Legea nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, în sensul avut în vedere de propunerea legislativă supusă avizării, prin revenirea la plafoanele de utilizare a numerarului.

În aceste condiții, considerăm că, raportat la scopul propunerii legislative menționat în cadrul expunerii de motive, *Propunerea legislativă b640/09.11.2023* a devenit lipsită de obiect ca urmare

^[2] Cauzele C-422/19 și C-423/19, Dietrich, Häring vs. Hessischer Rundfunk.

a adoptării *OUG nr.98/2023*, care, cu excepția plăților din avansuri spre decontare^[3], stabilește plafonul pentru tranzacțiile în numerar la valoarea anterioară adoptării modificărilor introduse prin *Legea nr. 296/2023*.

Cu toate acestea, precizăm că obiectul de reglementare al *Propunerii legislative de modificare a Legii nr.70/2015 (b640/09.11.2023)* se suprapune cu cel al *OUG nr.98/2023* și, mai mult, cele două inițiative sunt contradictorii (de modificare, respectiv de abrogare a *Legii nr.70/2015*). În condițiile necorelării inițiativelor legislative cu cadrul legal în vigoare, apreciem că adoptarea propunerilor care fac obiectul analizei generează o situație de incoerență și instabilitate legislativă contrară principiului constituțional al securității juridice. Astfel, pentru certitudine juridică, apreciem că propunerile legislative trebuie să aibă în vedere cadrul legal în vigoare la acest moment, respectiv *Legea nr.70/2015* cu modificările introduse atât prin *Legea nr.296/2023*, cât și prin *OUG nr.98/2023*.

În considerarea celor anterior menționate, vă comunicăm faptul că Banca Națională a României nu avizează cele două propuneri legislative.

În încheiere, dorim să vă asigurăm, domnule Secretar General, de întreaga disponibilitate de colaborare a Băncii Naționale a României pentru soluționarea aspectelor de interes comun, cu privire la domeniile de competență.

Cu considerație,



^[3] Art.3 alin.(1) lit. e) din *Legea nr. 70/2015*.